

Типовые вопросы лингвистической экспертизы

ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

По делам о преступлениях против личности

По делам об убийстве, причинении вреда здоровью (ст. 105, 111-117 УК РФ)

1. Идет ли в разговоре речь о причинении физического вреда здоровью / убийстве ... (Ф.И.О.) либо об их подготовке, планировании?
2. Идет ли в разговоре речь о причинении физического вреда здоровью / убийстве какого-либо лица? Если да, то какие признаки этого лица могут быть выделены из разговора?
3. Содержится ли в разговоре информация о конкретном лице, совершившем убийство? Какие признаки данного лица содержатся в разговоре?
4. Имеются ли в разговоре признаки побуждения к убийству в обмен на получение денежных средств?
5. Имеются ли в разговоре вербальные признаки насильственных действий, осуществляемых во время разговора в отношении одного из его участников?

Лингвистическая экспертиза по данной категории дел назначается при наличии телефонных переговоров и/или письменной или электронной переписки соответствующей тематики. Вопрос о насильственных действиях (№5) может быть дополнен вопросом фоноскопической экспертизы о соответствии акустической обстановки материалам дела.

По делам о доведении до самоубийства, склонении к самоубийству (ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ)

1. Содержатся ли в представленных материалах признаки побуждения к совершению самоубийства? Направлены ли представленные материалы на формирование суицидальной готовности?
2. Могло ли данное побуждение повлиять на формирование суицидальной готовности у Ф.И.О.?



3. Содержится ли в представленных материалах информация, направленная на побуждение к совершению самоубийства в связи с участием в игре суицидальной направленности?

Вопросы представлены для комплексной психолого-лингвистической экспертизы.

По различным категориям дел, в основной или квалифицированный состав которых входит угроза (ст. 119, 126, 127.1, 127.2, 131, 132, 133 УК РФ и др.)

1. Имеются ли в высказывании «...» признаки вербальной агрессии в форме угрозы?
2. Если да, то каково основание вербальной агрессии в форме угрозы? (вопрос решается с участием эксперта-психолога)

По делам о клевете (ст. 128.1 УК РФ)

1. Содержится ли негативная информация о ... (Ф.И.О) в следующих высказываниях: «...»?
2. В какой форме – утверждения о фактах или субъективного суждения (мнения, оценки, предположения, вопроса и т. д.) – представлена эта информация?
3. Содержится ли в представленных материалах (указать, каких именно) информация о том, что Ф.И.О. страдает каким-либо заболеванием? Если да, то в какой форме представлена эта информация?
4. Содержится ли в представленных материалах (указать, каких именно) информация о том, что Ф.И.О. совершил какие-либо преступления? Если да, то в какой форме представлена эта информация?

Аналогичные вопросы ставятся по ст. 298.1 УК РФ.



**По делам о преступлениях против половой неприкосновенности
и половой свободы личности
(ст. 131, 132, 133, 135 УК РФ и др.)**

1. Идет ли речь в переписке между Ф.И.О. и Ф.И.О. о действиях, имеющих отношение к половым органам, половой сфере человека?
2. Кто является инициатором общения в переписке между Ф.И.О. и Ф.И.О.?
3. Имеются ли в переписке между Ф.И.О. и Ф.И.О. признаки побуждения к встрече?
4. Имеются ли в переписке между Ф.И.О. и Ф.И.О. вербальные показатели скрывааемых отношений?
5. Содержатся ли в разговоре признаки побуждения/принуждения к совершению действий сексуального характера (действий, имеющих отношение к половым органам, половой сфере человека)? Если да, то каков характер волеизъявления (просьба, требование, предложение, совет или др.)?
6. Имеются ли признаки вербальной агрессии в форме угрозы?
7. Имеются ли в высказываниях собеседника несовершеннолетнего признаки побуждения к действиям, имеющим отношение к половым органам, половой сфере человека?
8. Являются ли указанные высказывания нарушением норм коммуникативной этики в данной речевой ситуации?
9. Идет ли в разговоре речь о совершении действий сексуального характера в обмен на получение денежных средств?
10. Могут ли действия Ф.И.О. оказать деструктивное влияние на процесс социализации несовершеннолетних, формирование системы ценностных ориентаций и мировоззрения, а также приводить к искажению психосексуального развития? (для эксперта-психолога)
11. Является ли коммуникативной целью высказываний Ф.И.О. привлечение интереса Ф.И.О. к сексуальным отношениям? (для эксперта-психолога).

По делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина

**По делам о нарушении права на свободу совести и вероисповедания
(ст. 148 УК РФ)**

1. Содержатся ли в тексте нарушения норм религиозной этики?



2. Содержатся ли в тексте негативные оценки в отношении группы лиц, объединенных по признаку отношения к религии? Нарушает ли высказывание «...» нормы коммуникативной этики в данной коммуникативной ситуации?

3. Выражена ли в тексте коммуникативная цель унижения?

4. Содержатся ли в тексте религиоведческие, лингвистические, психологические признаки оскорбления чувств верующих?

Вопросы сформулированы для комплексной религиоведческо-психолого-лингвистической экспертизы. На разрешение экспертов необходимо ставить вопросы 1,2,3 либо вопрос 4.

По делам о преступлениях в сфере экономической деятельности

По делам о краже, мошенничестве или ином хищении чужого имущества (ст. 158, 159, 161, 162, 163 УК РФ и др.)

1. Идет ли в разговоре речь о хищении либо подготовке к хищению каких-либо предметов?

2. Имеется ли в разговоре побуждение к осуществлению каких-либо действий (указать, каких именно)?

3. Идет ли в разговорах на фонограммах в файлах «*.» речь о передаче денежных средств от одного участника разговоров к другому? Если да, то каково предназначение денежных средств, кто является передающим, а кто получающим, каков способ передачи денежных средств?

4. Имеются ли в разговорах на фонограммах признаки побуждения к передаче денежных средств? Если да, то кто является субъектом побуждения, каков характер волеизъявления (предложение, просьба, угроза, совет, предостережение или др.)?

По делам о вымогательстве (ст. 163 УК РФ)

1. Содержатся ли в разговоре признаки побуждения к передаче денежных средств (или указать, каких именно объектов или прав на них, а также действий имущественного характера)? Каков характер волеизъявления (требование, просьба, предложение и т. п.)?

2. Имеются ли высказывания, содержащие признаки вербальной агрессии в форме угрозы?



По делам о незаконной предпринимательской деятельности, незаконной банковской деятельности, уклонении от уплаты налогов и/или сборов с организации
(ст. 171-172, 199 УК РФ)

Идет ли в разговоре речь об обналичивании денежных средств?

По делам о производстве, приобретении, хранении, перевозке или сбыте товаров и продукции без маркировки и/или нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ
(ст. 171.1 УК РФ)

1. Идет ли речь в разговорах об изготовлении, перевозке и продаже алкогольной продукции, а также приобретении средств для изготовления алкогольной продукции (стеклянных бутылок, пробок, этикеток, федеральных специальных марок, этилового спирта, упаковки и пр.)? Если в разговорах идет речь о приобретении федеральных специальных марок, то кто является субъектом приобретения?

2. Имеются ли признаки маскировки содержательных элементов разговоров? Если да, то можно ли определить значение скрытых элементов разговоров либо их характеристики?

3. Идет ли речь в разговорах о составлении и передаче документов для перевозки и продажи алкогольной продукции?

4. Имеются ли в разговорах вербальные показатели принадлежности алкогольной продукции?

По делам о незаконных организации и проведении азартных игр
(ст. 171.2 УК РФ)

1. Содержится ли в разговорах информация об осуществлении скрываемой деятельности, связанной с проведением азартных игр?

2. В каком значении используются в разговорах следующие слова и выражения «...» (например, «холодильник», «объект», «цех», «котлета», «тонна», «мука», «рыбачить», «оборудование»)?



По делам о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка

По делам о публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ)

1. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки пропаганды идеологии насилия в целях оказания воздействия на решения органов власти?
2. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий, совершаемых в целях оказания воздействия на органы власти?
3. Имеются ли в ... (название представленных материалов) признаки побуждения, в том числе в форме призыва, к осуществлению враждебных, связанных с насилием действий с целью воздействия на принятие решения органами власти?
4. Имеется ли в представленных материалах обоснование необходимости и/или положительная оценка враждебных (насильственных) действий с целью воздействия на принятие решения органами власти?
5. Содержится ли в высказывании значение необходимости подражания террору как идеологии насилия и практике воздействия на принятие решения органами власти?
6. Имеются ли в представленных материалах высказывания, обосновывающие необходимость насильственных действий по отношению к власти и/или ее представителям? Если да, то характеризуются ли эти действия как допустимые, правильные, целесообразные и т. п.?
7. Имеются ли в тексте высказывания, содержащие положительную оценку насильственных действий по отношению к власти и/или ее представителям?

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)

1. Содержится ли в высказывании «...» информация о подготовке взрыва, поджога или иных действий, опасных для жизни людей, сохранности их имущества?
2. Какова коммуникативная цель высказывания «...»?



По делам о массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ)

1. Содержится ли в разговорах информация об организации действий, связанных с насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти?
2. Содержится ли в высказывании побуждение (в том числе в форме призыва) к каким-либо разрушительным действиям, в том числе насилию, погромам, поджогам, уничтожению имущества, применению оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанию вооруженного сопротивления представителю власти?

По делам о незаконных действиях, совершаемых в отношении наркотических веществ (ст. 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 230 УК РФ)

1. Идет ли речь в разговорах о каких-либо действиях в отношении объекта, в том числе о приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке, фасовке, взвешивании, продаже, пересылке, употреблении или каких-либо иных действиях? Если да, то каковы характеристики данного объекта?
2. Имеются ли в тексте/разговоре признаки маскировки его содержательных элементов? Каково значение замаскированных элементов текста или их характеристики?
3. Содержится ли в разговоре информация о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения объекта?
4. Имеются ли в разговоре высказывания, побуждающие к каким-либо действиям в отношении объекта? Имеются ли в тексте/разговоре признаки побуждения к употреблению объекта?
5. Идет ли речь в разговоре, зафиксированном на фонограмме «...», о действиях, связанных с организацией, защитой и покровительством действий, совершаемых в отношении объекта?

В связи с тем, что по данной категории дел объект действия маскируются в речи участников разговоров или переписки, лингвистическая экспертиза не устанавливает, идет ли речь о наркотических средствах, сильнодействующих



веществах или их аналогах. Эксперт-лингвист говорит об объекте, характеризующемся определенным набором признаков: название, состояние, вес, размер порции, стоимость, качество, тип и способ упаковки, место закладки и др.).

По делам о незаконных действиях, совершаемых в отношении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222, 222.1, 223, 223.1, 226, 226.1 УК РФ)

1. Идет ли речь в разговоре о приобретении, передаче, продаже, хранении, перевозке объекта или частей объекта?
2. О каких характеристиках объекта действия (размер, количество, стоимость, год выпуска и прочее) идет речь в разговоре?
3. Обсуждается ли в разговоре какой-либо механизм и его техническое состояние? Если да то, какие слова и словосочетания для этого используются?
4. Имеются ли в разговоре высказывания, побуждающие к каким-либо действиям в отношении объекта? Каков характер волеизъявления?

По делам о вовлечении в занятие проституцией, получении сексуальных услуг несовершеннолетнего, организации занятия проституцией (ст. 240, 241, 241.1 УК РФ)

1. Содержится ли в разговоре побуждение к оказанию сексуальных услуг третьим лицам? Кто является субъектом побуждения? Каков характер волеизъявления (требование, просьба, угроза, предостережение, предложение)?
2. Идет ли в разговоре речь о совершении действий сексуального характера в обмен на получение денежных средств?
3. Имеются ли в высказываниях признаки побуждения к действиям, имеющим отношение к половым органам, половой сфере человека?
4. Могут ли действия Ф.И.О. оказать деструктивное влияние на процесс социализации несовершеннолетних, формирование системы ценностных ориентаций и мировоззрения, а также приводить к искажению психосексуального развития? (для эксперта-психолога)



По делам об изготовлении и обороте порнографической продукции (ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ)

1. Содержится ли в представленных материалах натуралистическое изображение половых отношений, подробная фиксация физиологии половых отношений? Является ли представленный на исследование материал порнографической продукцией?
2. Содержится ли в представленных материалах изображение девиантных вариантов сексуального поведения (садомазохизма, некрофилии, зоофилии и пр.)?
3. Является ли описание и/или изображение непристойным?
4. Содержат ли представленные материалы статические или динамические изображения несовершеннолетних? Если да, то какого возраста несовершеннолетний представлен в данных материалах?
5. Являются ли тексты и/или изображения эротическими или порнографическими?

В зависимости от объекта исследования (текст/ книга/ журнал/ видеозапись/ фильм/ изображение и др.) и поставленных вопросов исследование может проводиться лингвистами, психологами, сексологами, искусствоведами и др. специалистами.

По делам о преступлениях против государственной власти

По делам о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)

1. Имеются ли в ... (название представленных материалов) признаки побуждения, в том числе в форме призыва, к осуществлению враждебных (связанных или не связанных с насилием) действий в отношении группы лиц, объединенных по какому-либо признаку?
2. Имеются ли в представленных материалах высказывания, содержащие признаки побуждения к насильственному захвату власти в Российской Федерации?
3. Имеется ли в представленных материалах побуждение к ограничению участия лиц в зависимости от их национальной, религиозной, расовой принадлежности в замещении должностей в органах власти?



4. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному и другим признакам, или ее представителей? *

5. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо разрушительным действиям? *

6. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки угрозы применения насилия? *

7. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? *

8. Имеются ли в тексте лингвистические и политологические признаки побуждения к изменению государственного устройства Российской Федерации, в том числе насильственными методами? (для политолого-лингвистической экспертизы)

9. Содержится ли в тексте информация об организованной деятельности по подготовке к изменению государственного устройства Российской Федерации?

По делам о публичных призывах, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ)

1. Содержатся ли в ... (название представленных материалов) признаки побуждения, в том числе в форме призыва, к обособлению какой-либо части территории РФ и/или выходу ее из состава Российской Федерации?

2. Содержится ли в ... (название представленных материалов) обоснование необходимости обособления какой-либо части территории РФ и/или выхода ее из состава Российской Федерации?

3. Направлен ли текст на формирование положительного отношения к обособлению какой-либо части территории РФ и/или входу из состава РФ? (вопрос решается с участием эксперта-психолога).



По делам о возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижении человеческого достоинства
(ст. 282 УК РФ)

1. Имеются ли в представленных материалах высказывания, в которых идет речь о превосходстве, преимуществе, неполноценности человека или группы лиц перед другими людьми на основании их принадлежности к какой-либо расе, национальности?

2. Имеются ли в данных материалах высказывания, выражающие положительную оценку враждебных (насильственных) действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам принадлежности к расе, национальности, религии?

3. Имеются ли в данных материалах высказывания, содержащие обоснование необходимости и/или допустимости совершения враждебных (насильственных) действий по отношению к группе лиц на основании их принадлежности к какой-нибудь расе, национальности, религии?

4. Имеются ли в данных материалах высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям, насильственным действиям одной группы по отношению к другой группе лиц на основании их принадлежности к какой-нибудь расе, национальности, религии?

5. Имеются ли в данных материалах высказывания, выражающие враждебное отношение к группе лиц на основании их принадлежности к какой-нибудь расе, национальности, религии?

6. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо группе? *

7. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки обоснования национального и/или расового превосходства? *

8. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? *

9. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки возбуждения вражды, ненависти (розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? *



10. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки обвинения автором какого-либо лица в совершении каких-либо противоправных действий? *

11. Направлен ли текст на формирование или поддержание интолерантных установок в отношении какой-либо группы лиц, объединенных по национальному, расовому, религиозному или иному признаку? (вопрос решается экспертом-психологом)

По делам об организации экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ)

1. Содержится ли в ... (название представленных материалов) информация об организованной деятельности по подготовке или осуществлению враждебных (связанных или не связанных с насилием) действий в отношении группы лиц, объединенных по национальному, расовому, религиозному или иному признаку?

2. Содержится ли в разговоре побуждение к участию в деятельности по подготовке или осуществлению враждебных (связанных или не связанных с насилием) действий в отношении группы лиц, объединенных по национальному, расовому, религиозному или иному признаку?

По делам о злоупотреблении должностными полномочиями, превышении должностных полномочий и др. (ст. 285, 285.1, 286 УК РФ и др.)

1. Имеются ли в разговорах признаки побуждения к каким-либо действиям (указать, каким именно)? Кто является субъектом побуждения? Каков характер волеизъявления (требование, просьба, угроза, предостережение, предложение)?

2. Выражено ли в разговорах значение личной заинтересованности Ф.И.О. в (указать, в чем именно – например, заключении договора (контракта), поставке оборудования конкретным юридическим лицом и пр.)?

3. Выражено ли в разговорах значение контроля за реализацией ситуации (указать, какой именно) со стороны Ф.И.О.?

4. Имеются ли в тексте/разговоре признаки маскировки его содержательных элементов? Каково значение замаскированных элементов текста или их характеристики?



По делам коррупционной направленности: получение, дача взятки,
посредничество во взяточничестве
(ст. 290, 291, 291.1, 204 УК РФ)

1. Идет ли речь в представленных на исследование разговорах о передаче денежных средств от одного собеседника другому? Каковы речевые указания на предназначение этих денежных средств?
2. Имеются ли в разговоре признаки побуждения к передаче денежных средств за совершение / несвершение каких-либо действий? Если да, то о каких действиях идет речь? Кто является субъектом побуждения? Каков характер волеизъявления (требование, просьба, угроза, предостережение, предложение или др.)?
3. Содержатся ли в разговоре требования, угрозы и иные вербальные средства принуждения или оказания давления? (решается совместно с экспертом-психологом)
4. Имеются ли в высказываниях ... (Ф.И.О.) признаки речевой манипуляции с целью побуждения к передаче денежных средств? (решается совместно с экспертом-психологом)
5. Имеются ли в тексте/разговоре признаки маскировки его содержательных элементов? Каково значение замаскированных элементов текста или их характеристики?
6. Выражено ли в разговоре значение контроля со стороны ... (Ф.И.О.) за ситуацией передачи денежных средств или зависимости от волеизъявления ... (Ф.И.О.) реализации ситуации передачи денежных средств?
7. Выражено ли в представленных на экспертизу разговорах значение контроля за ситуацией передачи денежных средств со стороны третьего лица? Если да, то какие идентифицирующие признаки этого лица могут быть выделены из разговоров?
8. Содержится ли в разговорах информация о содействии ФИО в деятельности ФИО по ... (описать деятельность)? Если да, в чем выражается данное содействие?
9. Имеется ли в разговоре речевой акт согласия на получение денежных средств?
10. Имеются ли в разговоре вербальные показатели передачи денежных средств во время разговора?
11. Каков способ взаимодействия между получателем денежных средств и получающим денежные средства? Имеется ли в разговоре информация о способе передачи денежных средств?



12. Кто из участников разговора является инициатором передачи денежных средств (темы передачи денежных средств, встречи с целью обсуждения вопросов передачи денежных средств)?

13. Соответствует ли разговор между Ф.И.О. и Ф.И.О. ситуации официально-делового общения? Если нет, то какие нарушения норм официально-делового общения и кем допущены?

По делам о преступлениях против правосудия

По делам о воспрепятствовании осуществлению правосудия и производству предварительного расследования
(ст. 294, 302-303 УК РФ)

1. Идет ли в разговорах речь об изменении информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства по уголовному делу о ...?

2. Имеются ли в разговорах признаки побуждения в адрес Ф.И.О. к сообщению недостоверной информации суду (следователю)/ к сообщению информации, отличающейся от информации, представленной им в объяснении/протоколе допроса?

3. Кто является субъектом, а кто объектом побуждения? Каков характер волеизъявления (требование, указание, предложение, просьба, угроза, предостережение и т. п.)? Каково содержание данной информации? Какая цель сообщения не соответствующей действительности информации выражена в указанных разговорах?

4. Имеются ли в разговорах признаки побуждения к внесению в протоколы следственных действий информации, которую в действительности участники уголовного судопроизводства по делу о ... не сообщали?

По делам о клевете в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава
(ст. 298.1 УК РФ)

1. Содержится ли информация о ... (Ф.И.О.) в следующих высказываниях: «...»?

2. Содержится ли негативная информация о ... (Ф.И.О.) в следующих высказываниях: «...»?



3. В какой форме – утверждения о фактах или субъективного суждения (мнения, оценки, предположения, вопроса и т. д.) – представлена эта информация?

По делам о неуважении к суду (ст. 297 УК РФ)

1. Имеет ли высказывание «...» признаки неприличной формы?
2. Содержит ли высказывание «...» нецензурную лексику?
3. Адресовано ли высказывание «...» конкретному лицу (Ф.И.О.)?

Аналогичные вопросы ставятся по различным категориям дел, в основной или квалифицированный состав которых входит оскорбление (по ст. 319, 336 УК РФ).

По делам о преступлениях против мира и безопасности человечества

По делам о публичных призывах к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ)

1. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному и другим признакам, или ее представителей? *

2. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы? *

3. Содержатся ли в тексте лингвистические и психологические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному и другим признакам, или ее представителей? *

4. Содержатся ли в ... (название представленных материалов) признаки побуждения к осуществлению военных действий?

5. Содержится ли в ... (название представленных материалов) обоснование необходимости ведения военных действий?



6. Направлен ли текст на формирование положительного отношения к ведению военных действий? (вопрос решается с участием эксперта-психолога)

По делам о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ)

1. Содержится ли в ... (название представленных материалов) информация о деятельности СССР в период 1939-1945 гг.? В какой форме представлена эта информация – в форме утверждений о фактах или субъективных суждений? (вопрос решается с участием историка)

2. Содержится ли в представленных материалах (указать, каких именно) положительная оценка преступлений военных преступников 1939-1945 гг.? (вопрос решается с участием политолога и/или историка)

3. Направлен ли текст на формирование положительного отношения к действиям военных преступников 1939-1945 гг.? (вопрос решается с участием эксперта-психолога и историка)

4. Содержатся ли в текстах лингвистические и психологические признаки неуважения к дням воинской славы и памятным датам России? (вопрос решается с участием эксперта-психолога)

5. Содержатся ли в материалах (указать, каких именно) признаки выражения и/или формирования негативного отношения к ... (указать, чему) как символу воинской славы России?

6. Содержатся ли в материалах (указать, каких именно) лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства, группы лиц, объединенных по признаку принадлежности к ... (указать, кому именно, например, ветеранам Великой отечественной войны)? *

Вопросы 4-6 имеют значение для квалификации материалов как выражающих явное неуважение к обществу и как оскверняющих символы воинской славы. В зависимости от объекта исследования для решения данных вопросов могут привлекаться психологи, политологи или историки (в решении вопроса №8 участие эксперта-психолога обязательно).



По различным категориям дел, связанным с расследованием преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом

1. Имеются ли в разговорах признаки того, что его участники составляют/входят в группу, занимающуюся совместной скрытой деятельностью?
2. Имеются ли в разговорах речевые указания на состав и количество участников группы, занимающейся совместной деятельностью, их социальную принадлежность, степень сплоченности группы, устойчивость взаимоотношений внутри группы, нормы поведения в группе, тип межличностных отношений в группе?
3. Имеются ли в разговорах ..., ... и ... (Ф.И.О. участников) признаки скрытого от окружающих обмена информацией? Какая именно совместная деятельность ..., ... и ... (Ф.И.О. участников) скрывается от окружающих? Какие признаки этой деятельности могут быть выделены из разговора?
4. Каковы отношения между участниками разговоров, состоящими в группе?
5. Имеются ли в разговоре речевые указания на субкультурную принадлежность участников разговора, состоящих в группе? Если да, то какова эта принадлежность?
6. Имеются ли в разговоре речевые указания на распределение обязанностей между членами группы? Если да, то каково это распределение?
7. Кто выполняет руководящую роль в деятельности группы?
8. Имеются ли в разговоре речевые указания на степень вовлеченности ... (Ф.И.О. участника разговора или лица, о котором идет речь) в деятельность группы, степень понимания характера этой деятельности, своей роли в этой деятельности? Если да, то каковы они?
9. Имеются ли в разговоре упоминания о других членах данной группы и их роли в совместной деятельности?

По данным вопросам назначается комплексная психолого-лингвистическая экспертиза. Вопросы могут ставиться по различным категориям дел, связанным с расследованием преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом.

